



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลเมืองลพบุรีประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2569



**BREAK THE CORRUPTION**

**“ไม่ทำ ไม่ทน ไม่เฉย รวมไทยต้านโกง”**

เทศบาลเมืองลพบุรี  
อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O21 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลเมืองลพบุรี ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานของ รัฐ ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล จึงได้ทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย (1) การอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (2) การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ของเทศบาลเมืองลพบุรี จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและ ขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานด้วยความสุจริต เพื่อเป็นการกำกับดูแลองค์กรที่ดีต่อไป

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ  
เทศบาลเมืองลพบุรี  
ตุลาคม 2568

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของเทศบาลเมืองลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการของโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

เนื่องด้วยเทศบาลเมืองลพบุรี มีการดำเนินการโครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งชุดเสาไฟถนนแบบพับได้ด้วยอุปกรณ์ใช้สปริงและฐานเสาเข็มแบบสมอดินพร้อมโคมไฟถนนแอลอีดีพลังงานแสงอาทิตย์อัจฉริยะที่สามารถควบคุมแบบกลุ่มและบริหารจัดการศูนย์กลาง ถนนนารายณ์มหาราชช่วงวงเวียนศรีสุริโยทัย ถึง วงเวียนเทพสตรี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี รุ่น AIO-H6A-12048-60W-3Y-50K จำนวน 172 ชุด บัญชีนวัตกรรมไทย ฉบับเพิ่มเติม กันยายน 2568 โดยการโครงการดังกล่าวได้รับเงินงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจงบประมาณเกิน 10 ล้านบาท และเป็นบัญชีนวัตกรรมฯ เป็นการนำเทคโนโลยีด้านพลังงานนำมาใช้เกิดประโยชน์และความคุ้มค่า

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O21 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดให้แสดงข้อมูล ดังนี้

1.1 ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 อย่างน้อยด้าน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของเทศบาลเมืองลพบุรี ประกอบด้วย

- 1) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- 2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

1.2 ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- 1) การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต อย่างน้อย 1 กระบวนการหรือโครงการ
- 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

1.3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

- 1) เหตุการณ์ความเสี่ยง
- 2) ระดับของความเสี่ยง
- 3) วิธีการ/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

## ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

2.1 ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (เช่น การพิจารณาอนุมัติโครงการฯการพิจารณาความเหมาะสมของราคา และความคุ้มค่าในการใช้งานจริง)

2.2 ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ (การใช้อำนาจในการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง)

2.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 การใช้จ่ายงบประมาณ (หลักการและเหตุผลในการเลือกบัญชีนวัตกรรม การเลือกตามบัญชีนวัตกรรมมีการเปรียบเทียบราคาและคุณภาพทางเทคนิคอย่างเหมาะสม)

### ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### 3.1 เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

1) การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด แบบเชิงปริมาณจำนวนครั้งของโอกาสเกิดการทุจริต (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อปี
4	สูง	ไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	ไม่เกิน 3 ครั้งต่อไป
2	ต่ำ	ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	ต่ำมาก	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี

2) เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลการดำเนินงาน

- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเงิน/ทรัพย์สิน (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 10 ล้านบาท
4	สูง	มากกว่า 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	มากกว่า 50,000 – 2.5 แสนบาท
2	ต่ำ	มากกว่า 10,000 – 50,000 บาท
1	ต่ำมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท

- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ (ตัวอย่างการเปรียบเทียบ)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการแพร่ข่าวในวงกว้างในหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และระบบออนไลน์
4	สูง	มีการเผยแพร่ข่าวทั้งในวิทยุ และหนังสือพิมพ์
3	ปานกลาง	มีการเผยแพร่ข่าวเฉพาะในหนังสือพิมพ์
2	ต่ำ	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด
1	ต่ำมาก	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว

3.2 กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 5 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

**ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

**Degree of Risk = Likelihood x Impact**

๕	สูงมาก
๔	สูง
๓	ปานกลาง
๒	ต่ำ
๑	ต่ำมาก

ระดับผลกระทบ	ระดับของความเสียหาย				
5 = สูงมาก	$1 \times 5 = 5$	$2 \times 5 = 10$	$3 \times 5 = 15$	$4 \times 5 = 20$	$5 \times 5 = 25$
4 = สูง	$1 \times 4 = 4$	$2 \times 4 = 8$	$3 \times 4 = 12$	$4 \times 4 = 16$	$5 \times 4 = 20$
3 = ปานกลาง	$1 \times 3 = 3$	$2 \times 3 = 6$	$3 \times 3 = 9$	$4 \times 3 = 12$	$5 \times 3 = 15$
2 = ต่ำ	$1 \times 2 = 2$	$2 \times 2 = 4$	$3 \times 2 = 6$	$4 \times 2 = 8$	$5 \times 2 = 10$
1 = ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$	$2 \times 1 = 2$	$3 \times 1 = 3$	$4 \times 1 = 4$	$5 \times 1 = 5$
ระดับโอกาส	1 = ต่ำมาก สีฟ้า	2 = ต่ำ สีเขียว	3 = ปานกลาง สีเหลือง	4 = สูง สีส้ม	5 = สูงมาก สีแดง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๕	สีแดง หมายถึง ความเสียหายระดับ สูงมาก (๑๖ - ๒๕ คะแนน)
๔	สีส้ม หมายถึง ความเสียหายระดับ สูง (12 - 15 คะแนน)
๓	สีเหลือง หมายถึง ปานกลาง (๘ - ๑๐ คะแนน)
๒	สีเขียว หมายถึง ต่ำ (๓ - ๕ คะแนน)
๑	สีฟ้า หมายถึง ต่ำมาก (๑ - ๒ คะแนน)

ชื่อโครงการ : โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งชุดเสาไฟถนนแบบพับได้ด้วยอุปกรณ์ใช้สปริงและฐานเสาเข็มแบบสมอ  
ดินพร้อมโคมไฟถนนแอลอีดีพลังงานแสงอาทิตย์อัจฉริยะที่สามารถควบคุมแบบกลุ่มและบริหารจัดการศูนย์กลาง  
ถนนนารายณ์มหาราชช่วงวงเวียนศรีสุริโยทัย ถึง วงเวียนเทพสตรี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัด  
ลพบุรี รุ่น AIO-H6A-12048-60W-3Y-50K จำนวน 172 ชุด บัญชีนวัตกรรมไทย ฉบับเพิ่มเติม กันยายน 2568

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักช่างเทศบาลเมืองลพบุรี  
ความสอดคล้องกับพันธกิจ : พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานให้มีคุณภาพได้มาตรฐานรองรับการขยายตัวของเมือง  
และการท่องเที่ยวได้อย่างยั่งยืน

ประเภทความเสี่ยงที่ประเมิน :

ด้านที่ 1 การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

ด้านที่ 2 การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 การใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (โอกาส * ผลกระทบ)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต
(1) การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ	- การกำหนดขอบเขตงานและ คุณลักษณะ (TOR) การกำหนด เงื่อนไขทางเทคนิค หรือค่าทาง เทคนิคที่มีผู้ผลิตน้อยราย - การพิจารณาอนุมัติโครงการฯ การพิจารณาความเหมาะสมของ ราคา และความคุ้มค่าในการใช้ งานจริง	1 X 2 (ต่ำมาก)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มี ความรู้ความเชี่ยวชาญทั้งด้าน พัสดุและด้านเทคนิค ร่วม พิจารณากำหนดคุณสมบัติ TOR และเงื่อนไขต่างๆ 2. เนื่องจากงบประมาณเกิน 5 ล้านบาท ต้องดำเนินการวิจารย์ ร่างฯ 3. ยึดถือหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ไม่ เปลี่ยนแปลงภายหลังเพื่อเอื้อ ประโยชน์
(2) การใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่	- เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องใช้ อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ แนะนำ ชี้แนะ หรือให้การดำเนินการ เพื่อให้ผู้ประกอบการรายใดราย หนึ่งได้รับงาน - คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หรือผู้ควบคุมงาน ละเว้นการ ตรวจสอบ หรือรับงานที่ไม่ตรง ตามสัญญา เช่น อุปกรณ์ต่ำกว่า สเปก กลไกการพับใช้งานไม่ได้ แผงโซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่ไม่มี ประสิทธิภาพ - การเปิดเผยข้อมูลลับที่เป็น ประโยชน์ทางการค้า	2 X 2 (ต่ำ)	ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ตามประมวลจริยธรรม/หลัก ธรรมาภิบาล โดยดำเนินการดังนี้ 1. ประกาศแจ้งเวียน เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน และให้ บุคลากรทุกคนรับทราบถือ ปฏิบัติ 2.อบรมเจ้าหน้าที่ และผู้บริหาร เรื่องการส่งเสริมการปฏิบัติงาน และประพฤติตนตามประมวล จริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล 3. กำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบชัดเจน แยก หน่วยงานหรือบุคคลที่ทำหน้าที่

			จัดซื้อ พิจารณาผล และตรวจรับ ออกจากกัน 4.มีช่องทางการร้องเรียน 5.กำกับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงาน ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ
(3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	<p>การกำหนดความคุ้มค่าของ งบประมาณ</p> <p><b>กิจกรรมความเสี่ยง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักการและเหตุผลในการ เลือกบัญชีนวัตกรรม การเลือก ตามบัญชีนวัตกรรมมีการ เปรียบเทียบราคาและคุณภาพ ทางเทคนิคอย่างเหมาะสม</li> <li>2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามงวดงาน หรือมีการ เบิกจ่ายยังไม่ได้ตรวจรับงาน</li> <li>3. การดำเนินการไม่แล้วเสร็จตาม งวดงานล่าช้าไม่สามารถ ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามไตรมาสที่กำหนดได้</li> </ol>	1 x 3 (ต่ำ)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การออกแบบทางวิศวกรรมมี การกำหนดเปรียบเทียบความ คุ้มค่า ของโครงการตามบัญชี นวัตกรรมฯ</li> <li>2.การเปรียบเทียบเชิงประจักษ์ ของโครงการลักษณะเดียวกันกับ อปท.ข้างเคียง ในเรื่องของราคา คุณภาพ ความคุ้มค่ามาตรฐาน และราคากลาง เป็นต้น</li> <li>3. กำกับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงาน ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>4.การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีการทำประชาคมแสดง ความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชน</li> <li>5.มีการติดตามวัดผลหลังการ ดำเนินงานว่าประชาชนได้ ประโยชน์โดยตรง และเกิดความ คุ้มค่าของโครงการ</li> </ol>

 ผู้เสนอแบบประเมิน

(นางสาวหนึ่งฤทัย ช่วยพันธุ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

 ผู้ประเมิน

(นางจุฑาวรรณ คณโทมุข)

หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

 ผู้เห็นชอบแบบประเมิน

(นายจำเริญ สละชีพ)

นายกเทศมนตรีเมืองลพบุรี